ДЕЛО № 1-8-2605/2024

УИД: 86MS0060-01-2024-001687-95

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 25 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Зиннурова Т.И., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора города Сургута Захарцева Д.А.,

защитника – адвоката Цицулина С.А., ордер №2437 от 21.02.2024,

подсудимой Беликовой Т.Н.,

при секретаре судебного заседания Сергачевой К.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело по обвинению

Беликовой Татьяны Николаевны, ...

мера пресечения - в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 119 УК РФ и п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ,

установил:

Беликова Татьяна Николаевна угрожала убийством ... а также умышленно причинила последней легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

... 02 часов 30 минут, Беликова Т.Н. будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире ... на почве личных неприязненных отношений к ... умышленно, стоя перед лежащей на диване ...., используя деревянную скалку, применяя ее для устрашения и причинения физического насилия, воспользовавшись тем, что .... не имеет возможности оказать должного сопротивления, нанесла последней не менее 10 ударов скалкой по голове и различным частям тела, при этом высказывала слова угрозы убийством, а именно: «Я тебя убью …!»

Кроме того, Беликова Т.Н. ..., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в квартире № ..., умышленно, действуя из личной неприязни к ..., понимая незаконность и противоправность своих действий, удерживая в руке деревянную скалку и применяя данный предмет в качестве оружия, находясь в непосредственной близости от ... с силой нанесла не менее 10 ударов скалкой в область головы а также по различным частям тела последней, причинив сильную физическую боль и телесные повреждения в виде множественных ушибов мягких тканей головы, левого локтевого сустава, правого тазобедренного сустава, не причинивших вреда здоровью, а также ушибленной раны лобной области, причинившей легкий вред здоровью по признаку кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно).

 В судебном заседании подсудимая Беликова Т.Н. поддержала свое ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке и пояснила, что данное ходатайство было заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, обвинение ей понятно, с обвинением по всем эпизодам согласна, она осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, в содеянном раскаивается.

Защитник поддержал ходатайство подсудимой о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

... в судебном заседании не участвовала, извещена надлежащим образом, просила суд рассмотреть дело в свое отсутствие, не возражала против особого порядка судебного разбирательства.

На основании ч.2 ст.249 УПК РФ, с учётом мнения сторон, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшей, судья считает возможным провести судебное разбирательство в ее отсутствие.

 Государственный обвинитель согласился с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства.

 Санкции части 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации и части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации не превышают пяти лет лишения свободы. Таким образом, соблюдены все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и по делу может быть постановлен обвинительный приговор.

 Обвинение, с которым согласилась подсудимая Беликова Т.Н. суд считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами.

Действия подсудимой по эпизоду 02.12.2023 в 02 часа 30 минут суд квалифицирует по ч.1 ст.119 Уголовного кодекса Российской Федерации – как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Действия подсудимой по эпизоду 02.12.2023 в 02 часа 30 минут суд квалифицирует по пункту «В» части 2 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

# При назначении наказания суд принимает во внимание характер и степень общественной опасности совершенных подсудимой преступлений, относящихся в соответствии со статьей 15 Уголовного Кодекса Российской Федерации к категории небольшой тяжести, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, личность Беликовой Т.Н., которая имеет постоянное место жительства и работы, согласно характеристике, составленной участковым уполномоченным полиции по месту жительства характеризуется удовлетворительно (л.д.115), соседями по месту жительства положительно, по месту работы положительно. Вместе с тем в 2023 году привлекалась к административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность (л.д.111). На учете у врача психиатра не состоит (л.д.113), имеет на иждивении пожилых нетрудоспособных нуждающихся в уходе родителей, а также с 2017 года страдает тяжелым инфекционным заболеванием.

Обстоятельством, смягчающим наказание Беликовой Т.Н. по всем эпизодам преступлений суд в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ, признает состояние здоровья подсудимой, признание вины, раскаяние в содеянном, а также наличие на иждивении пожилых нетрудоспособных родителей.

При этом, суд не признает в качестве отягчающих обстоятельств совершение преступлений в состоянии опьянения, поскольку Беликова Т.Н. в судебном заседании пояснила, что состояние опьянение никак не повлияло на совершение ею преступлений.

Оснований для изменения категории преступлений, в совершении которых признается виновной Беликова Т.Н. на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ не имеется, поскольку преступления, предусмотренные ч.1 ст. 119 УК РФ и п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

Суд не усматривает оснований для назначения подсудимой наказания с применением правил статьи 64 УК РФ, поскольку нет каких-либо исключительных обстоятельств, существенно снижающих общественную опасность совершенных преступлений, каким-либо образом оправдывающих цели и мотивы совершения деяния.

Руководствуясь требованиями статей 6, 60 УК РФ, с учетом данных о личности подсудимой, ее имущественного положения, соразмерность индивидуализации мер уголовно-правового характера, условия жизни семьи Беликовой Т.Н., наличия обстоятельств смягчающих наказание и отсутствие отягчающих обстоятельств, исполнимости наказания, степень общественной опасности совершенных преступлений, всех обстоятельств дела, суд считает справедливым за совершенные преступления назначить подсудимой наказание в виде обязательных работ.

При определении срока наказания суд не учитывает требования части 1 и части 5 [статьи 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), поскольку не назначает наиболее строгое наказание, предусмотренное санкциями статей 119 и 115 УК РФ.

Оснований для применения положений статьи 53.1 УК РФ, судом не установлено.

Правовых оснований для обсуждения применения положений ст.72.1 УК РФ и 82.1 УК РФ не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Решая вопрос о вещественных доказательствах, в соответствии со статьей 81 УПК РФ, суд считает необходимым после вступления приговора в законную силу: деревянную скалку, находящуюся на хранении в ОП-2 УМВД России по г. Сургуту - уничтожить.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

приговорил:

Беликову Татьяну Николаевну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации и пунктом «В» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

 - по части 1 статьи 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 200 часов.

 - по пункту «В» части 2 статьи 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации в виде обязательных работ сроком на 150 часов.

На основании части 2 статьи 69 Уголовного Кодекса Российской Федерации по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Беликовой Татьяне Николаевне наказание в виде обязательных работ сроком на 270 часов.

Меру пресечения Беликовой Т.Н. до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства после вступления приговора в законную силу: деревянную скалку, находящуюся на хранении в ОП-2 УМВД России по г. Сургуту (164/933) - уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 5 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья подпись Т.И. Зиннурова

КОПИЯ ВЕРНА «25» апреля 2024г.

Мировой судья судебного участка №5 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры Т.И. Зиннурова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подлинный документ находится в деле № 1-8-2605/2024